Цѣна 5 коп.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ

ЗРѢНІЕ

Подписная цѣна въ годъ—4 р., въ 3 мѣс.—1 р.

Контора и редакція помѣщается: Петерб. стор., Посадская улица домъ № 21-а кв. 4.

Пріемъ по дѣламъ редакціи по средамъ и пятницамъ отъ 3 — 5 часовъ дня.

Граждане! Крестьяне [illegible] выборщика выбрали [illegible] 68 кадетовъ и 34 октябриста; рабочіе всей Россіи [illegible] 2 кадетовъ и 3 правыхъ.

Граждане! Народъ противъ черной сотни и противъ кадетовъ.

Кто голосуетъ за нихъ—тотъ противъ народа.

Граждане! Голосуйте за крестьянскія и рабочія требованія, голосуйте за списокъ лѣвыхъ!

№ 2. С.-Петербургъ. Воскресенье, 4 Февраля. (1907 г.) № 2.

Издатель газеты „РУСЬ", г. А. Суворинъ, нарушая постановленіе третейскаг суда и пользуясь полицейскимъ разгромомъ С. Р. П. Д., выпускаетъ свою газету по понедѣльникамъ. Принимая вызовъ г. Суворина и объявляя самую рѣшительную борьбу за воскресный отдыхъ, С. Р. П. Д. призываетъ всѣхъ гражданъ, сочувствующихъ рабочему движенію: БОЙКОТИРУЙТЕ ГАЗЕТУ „РУСЬ".

Граждане! Кому Россія обязана всѣми немногими революціонными завоеваніями? Прежде всего—*рабочему классу!*

Кто шелъ и продолжаетъ итти въ главѣ народа, на дѣлѣ борющагося за полную свободу, за полное народовластіе? Прежде всего *рабочій классъ.*

Кто первый выдвинулъ требованіе полной политической свободы, созыва Всенароднаго Учредительнаго Собранія, на основѣ всеобщаго, прямого, равнаго и тайн. избират. права? — *рабочій классъ.*

Кто вынесъ на своихъ плечахъ всю тяжесть октябрьской главной борьбы противъ стараго режима? Прежде всего—*рабочій классъ.*

Кто мужественнѣе и рѣшительнѣе всѣхъ боролся и борется за свободу печати, слова, союзовъ, собраній и т. д.? Прежде всего *рабочій классъ.*

А кто шелъ и продолжаетъ итти во главѣ рабочаго класса?

—*Россійская* Соціалдемократическая *Рабочая Партія.*

Граждане! Если вы хотите, чтобы депутаты отъ Петербурга дѣйствительно выражали волю большинства Петербургскаго населенія;

Если вы хотите, чтобы ваши депутаты мужественно и послѣдовательно до конца защищали дѣло всего народа;

Если вы хотите, чтобы ваши депутаты не болтали о «народной свободѣ», а боролись бы за нее вмѣстѣ съ вами;

Если вы хотите, чтобы въ Думѣ громко звучали народныя требованія—всей земли крестьянамъ, всей воли всему народу;

Если вы хотите достойно отвѣтить Столыпинскому правительству на разгонъ Думы;—

Голосуйте за партію рабочаго класса, за кандидатовъ Россійской Соціалдемократической Рабочей Партіи! Къ ней примкнули на время выборовъ и всѣ остальныя лѣвыя партіи и группы. Голосуйте за весь лѣвый списокъ цѣликомъ!

Ни одного голоса черносотенцамъ!!

Ни одного голоса либерально-монархической партіи кадетовъ.

Граждане! Голосуйте за списокъ лѣвыхъ цѣликомъ!

Кого выбирать?

7-го февраля петербургскіе избиратели должны рѣшить вопросъ, кому довѣрять они свое представительство въ Думѣ, какую партію сочтутъ болѣе достойной выразить стремленіе и нужды населенія.

Когда годъ тому назадъ петербургскіе избиратели шли къ урнамъ, ихъ задачи были несравненно легче. Революціонныя партіи бойкотировали Думу, борьбу изъ-за мандатовъ вели только двѣ арміи: реакціонная, объединявшая всѣ силы, державшіяся за старый порядокъ, и прогрессивная, въ рядахъ которой собрались всѣ, готовые добиваться лучшей жизни. И эта прогрессивная армія шла подъ руководствомъ и подъ знаменемъ кадетизма.

Съ тѣхъ поръ общественныя отношенія коренньмъ образомъ измѣнились. Партія кадетовъ разоблачила свою сущность, она показала воочію, чьи интересы она защищаетъ, какую «народную свободу» стремится она осуществить. Цѣлый рядъ законопроектовъ, внесенныхъ кадетами въ Государственную Думу,—ясно и наглядно подтвердилъ, что это партія средней буржуазіи, либеральныхъ помѣщиковъ, ничего не имѣющая общаго съ интересами и потребностями народныхъ массъ.

Кадеты создали законопроектъ о свободѣ печати, который давалъ полную свободу буржуазіи, а рабочую и вообще революціонную печать водводилъ подъ угрозу каторгой.

Они создали законопроектъ о собраніяхъ, вся забота котораго была въ томъ, чтобы оградить кадетскую Думу отъ воздѣйствія народа. Народныя собранія не разрѣшались ближе чѣмъ на разстояніи 2-хъ верстъ отъ Думы.

Кадеты создали земельный законопроектъ, который долженъ былъ бросить изголодавшемуся крестьянству огрызки помѣщичьихъ земель за приличный выкупъ и цѣною этой «милости» закабалить крестьянъ помѣщикамъ, превративъ бѣднѣйшіе слои ихъ въ сельскохозяйственныхъ рабочихъ, вынужденныхъ въ любое время продавать свою силу хозяевамъ.

Вотъ она пресловутая «народная свобода» кадетовъ: Вотъ она—эта народолюбивая партія помѣщиковъ, фабрикантовъ и адвокатовъ—партія волковъ въ овечьей шкурѣ.

Кадеты разоблачили во время первой Думы и послѣ ея разгона свою истинную природу, свою буржуазную душу.

Но за этотъ годъ и народныя массы прозрѣли, онѣ стали лучше понимать свои интересы, стали различать свои дѣйствительныя нужды и лицемѣрное народолюбіе буржуазіи. И народъ уже выказалъ свою сознательность на выборахъ. Еще годъ тому назадъ крестьянская масса выбирала главнымъ образомъ безпартійныхъ, часто кадетовъ, изрѣдка лѣвыхъ. Посмотрите, что дѣлается теперь? кадеты съ трескомъ проваливаются на выборахъ выборщиковъ отъ деревень, безпартійные проходятъ въ небольшомъ числѣ, больше всего проходитъ лѣвыхъ. Правда, на выборахъ въ городахъ кадеты все еще оказываются самой влiятельной партіей, но и здѣсь [illegible] конкурренціей со стороны лѣвыхъ. *Кадеты потеряли свое вліяніе на крестьянъ, кадеты потеряли и часть вліянія на городскихъ избирателей.*

Съ другой стороны, правые бьютъ кадетовъ въ землевладѣльческой куріи. Здѣсь проходятъ, главнымъ образомъ, монархисты, за ними октябристы, а кадеты лишь изрѣдка и то въ ничтожномъ количествѣ. А такъ какъ въ цѣломъ рядѣ губерній землевладѣльцы преобладаютъ въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ, то ясно, что въ *Думу пройдетъ за счетъ кадетовъ не мало правыхъ.*

Кадеты пугаютъ избирателей черносотенной опасностью, чтобы оторвать голоса отъ лѣвыхъ, чтобъ разбить силу лѣвыхъ. Они указываютъ, что, если въ Петербургѣ избиратели будутъ голосовать за лѣвый списокъ, они этимъ усилятъ возможность побѣды октябристовъ. *Это сознательная неправда.* Кадетская газета «Рѣчь» все время твердила, что въ Петербургѣ нѣтъ черносотенной опасности. Г. Милюковъ на собраніи заявилъ передъ тысячной толпой, что два прогрессивныхъ списка въ Петербургѣ—это роскошь, но что Петербургъ можетъ себѣ позволить эту роскошь, такъ какъ опасность побѣды черносотенцевъ здѣсь не угрожаетъ. Такимъ образомъ, сами кадеты не вѣрятъ въ черносотенную опасность. Но когда они увидѣли, что лѣвый списокъ можетъ побѣдить, они начали кричать о черносотенной опасности. *Толки о черносотенной опасности это ловушка со стороны кадетовъ.* Они хотятъ запугать избирателей и заставить ихъ голосовать за свой списокъ, не допустить этимъ побѣды лѣваго списка. Кадеты употребили уже этотъ пріемъ въ Москвѣ, и Московскіе избиратели дѣйствительно попались въ ловушку. Они повѣрили толкамъ кадетовъ и подавали голоса за нихъ. А дѣйствительность показала, что никакой черносотенной опасное и въ Москвѣ не было, что послушавшіе кадетовъ избиратели голосовали противъ своихъ интересовъ. Они отдали свои голоса буржуазіи, проваливъ списки тѣхъ партій, которыя представляютъ потребности малоимущихъ классовъ.

Граждане! Не повторяйте ошибки москвичей, не поддавайтесь лицемѣрнымъ крикамъ о черносотенной опасности, голосуйте по совѣсти за тѣхъ, кто лучше будетъ защищать ваши нужды.

Черносотенная опасность не тамъ, гдѣ ее показываютъ кадеты. Она не на выборахъ въ Петербургѣ. Она будетъ въ самой думѣ. Отъ помѣщичьихъ губерній пройдетъ до сотни черносотенныхъ дворянъ. Съ ними придется бороться въ Думѣ самымъ рѣшительнымъ образомъ. *Но кадеты не способны бороться въ Думѣ съ черносотенцами.* Они это доказали всей своей дѣятельностью. Они урѣзали всеобщее избирательное право въ отвѣтномъ адресѣ, чтобы привлечь голоса октябристовъ. Они ассигновали г. Гуркѣ 15 милліоновъ народныхъ денегъ. Они призывали народъ къ спокойствію и терпѣнію, когда черносотенцы призывали его къ борьбѣ съ освободительнымъ движеніемъ. Кадеты не борются съ черносотенцами, они стараются договориться съ ними, они ищутъ съ ними соглашенія.

Для борьбы съ черносотенцами нужно посылать въ Думу не кадетскихъ торгашей, а борцовъ, нужно выбирать соціалдемократовъ и тѣхъ, кто идетъ съ ними.

Кадеты идутъ въ Думу торговаться и мириться съ правительствомъ; соціалдемократы идутъ бороться за свободу, права и власть народа.

Граждане! Отъ васъ самихъ зависитъ ваша судьба. Не поддавайтесь запугиваніямъ и обѣщаніямъ кадетовъ—это только предвыборная ловушка съ ихъ стороны. Выбирайте тѣхъ, кто въ состояніи защищать ваши интересы, кто будетъ бороться за свободу народа, кто не околачиваетъ пороговъ у гг. Столыпиныхъ, кого не подкупятъ обѣщаніемъ министерскаго мѣстечка. Выбирайте истинныхъ представителей борющагося народа—соціалдемократовъ и тѣхъ, кто готовъ бороться вмѣстѣ съ ними.

Граждане! голосуйте за лѣвый списокъ!

Редакція.

Какъ голосовать на выборахъ въ Петербургѣ?

(Кому выгодны сказки о черносотенной опасности?)

Соціалдемократы революціоннаго направленія давно уже указывали, что сказки о черносотенной опасности [illegible] кадетами, которые хотятъ отдалить отъ себя *опасность слѣва.*

Соціалдемократовъ не слушали. Либеральная печать хоромъ кричала и кричитъ о черносотенной опасности. Мелкобуржуазные радикалы, народники, наивно вторили либераламъ. Оппортунисты соціалдемократіи тоже плелись за либералами и опускались иногда (какъ, напр., въ Петербургѣ) до прямого штрейкбрехерства по отношенію къ пролетаріату.

Посмотрите же, что показываютъ выборы?

Всѣ видятъ теперь, что настроеніе избирателей передвинулось *влѣво.* Черносотенцы разбиты на выборахъ несравненно болѣе сильно, чѣмъ въ прошломъ году. Революціонные соціалдемократы *оказались правы.* Черносотенная опасность на голосованіяхъ есть *сказка,* пущенная въ ходъ кадетами, которые за спиной народа торгуются со Столыпинымъ. Извѣстно, что въ Петербургѣ г. Родовозовъ, голосовавшій въ прошломъ году за кадетовъ, отвернулся теперь отъ нихъ, разоблачивъ публично визитъ Милюкова къ Столыпину! И Милюковъ долженъ былъ признать этотъ фактъ. Милюковъ продолжаетъ только *скрывать* отъ народа, какія условія легализаціи кадетовъ предлагалъ ему Столыпинъ!

Въ своихъ газетахъ кадеты изъ кожи лѣзутъ теперь, чтобы доказать Столыпину свою умѣренность, скромность, лояльность, свою независимость отъ «лѣвыхъ», свою готовность бороться съ ними.

Неправда ли, какая выгодная и удобная политика? Столыпина и его друзей, т. е. черносотенцевъ, улещивать посредствомъ отреченія отъ «лѣвыхъ», посредствомъ борьбы съ лѣвыми въ печати, на собраніяхъ, на выборахъ. А лѣвыхъ—или вѣрнѣе простачковъ и штрейкбрехеровъ изъ лѣвыхъ—улещивать криками о черносотенной опасности: голосуйте, дескать, за кадетовъ, чтобы не раздробить голосовъ!

Именно, такую политику вели кадеты и въ Москвѣ. Г. Кокошкинъ, бывшій членъ Думы и одинъ изъ самыхъ видныхъ кадетовъ, писалъ въ день выборовъ въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ»:

«Каждому ясно, что лѣвый блокъ не можетъ привлечь къ себѣ голоса тѣхъ безпартійныхъ, которые колеблются между «октябристами» и «кадетами»; онъ не можетъ отбить ни одного голоса у «союза 17-го октября». Но отбить голоса у партіи н родной свободы и *тѣмъ способствовать торжеству реакціи* онъ можетъ, *и къ этому только практическому результату и сведется* его дѣятельность въ случаѣ успѣха».

Такъ писалъ г. Кокошкинъ утромъ въ день выборовъ. И выборы показали, что г. Кокошкинъ говорилъ *вопіющую неправду.* Результатъ дѣятельности лѣваго блока показалъ, что *торжество* правыхъ было невозможно въ Москвѣ, *сколько бы голосовъ мы ни отбили у кадетовъ!*

Московскіе выборы *доказали,* что сказка о черносотенной опасности есть *кадетская ложь,* повторять которую отнынѣ могутъ лишь сознательные штрейкбрехеры изъ лѣвыхъ.

Вотъ [illegible] цифры голосовъ по участкамъ. Мы приводимъ ихъ полностью ниже въ замѣткѣ: «Предварительныя данныя о московскихъ выборахъ». [illegible] цифры показываютъ, что *въ 14-ти участкахъ изъ 16* *) число голосовъ, поданныхъ за октябристовъ, было *меньше половины* кадетскихъ [illegible] выхъ голосовъ, взятыхъ вмѣстѣ. Значитъ, *въ* [illegible] *участкахъ* лѣвые своимъ самостоятельнымъ выступленіемъ *ни въ какомъ случаѣ не могли содѣйствовать торжеству реакціи».*

Г. Кокошкинъ *лгалъ,* клевеща на лѣвый блокъ, какъ на пособника реакціи!

Г. Кокошкинъ *запугивалъ* избирателей *лживой выдумкой* о черносотенной опасности, чтобы отвлечь избирателя отъ голосованія за лѣвый блокъ.

Г. Кокошкинъ, какъ и петербургскіе кадеты, *боится* постановки даже передъ цензовымъ избирателемъ вопроса *по существу,* вопроса о *принципіальномъ* сочувствіи избирателя партіи Столыпинскихъ собесѣдниковъ или соціалдемократіи и трудовикамъ. Г. г. Кокошкины, какъ и петербургскіе кадеты, спекулируютъ не на сознательность избирателя, *а на запуганность мѣщанина,* одураченнаго восемь либерально-холопствующей печати о черносотенной опасности.

И московскіе выборы дѣйствительно были выборами *запуганныхъ мѣщанъ.* Вотъ подтвержденіе этому изъ источника, который навѣрное уже никто не заподозритъ въ сочувствіи «большевикамъ».

«Биржевыя Вѣдомости» отъ 29 янв. помѣстили письмо спеціально командированнаго ими корреспондента о томъ, какъ «Москва выбираетъ выборщиковъ». Вотъ что пишетъ этотъ корреспондентъ.

«Выбравшись изъ строя, избиратели отходятъ [illegible] въ сторону и начинаютъ дѣлиться впечатлѣніями.

—Ну что-жъ, за [illegible] спрашиваетъ подрядчикъ своего мастера.

—Да что вы, Сергѣй Петровичъ, вы за кадетовъ, отвѣчалъ низенькій и кругленькій, точно боченокъ мастеръ.

—А отчего не за лѣвый блокъ?—допытывается подрядчикъ.

—Опасно, голоса разобьются,—отвѣчаетъ мастеръ.

Вотъ почему городской обыватель голосовалъ въ массѣ за кадетовъ въ Москвѣ! Обыватель голосовалъ противъ лѣвыхъ *не изъ антипатіи къ нимъ,* а потому что «опасно—*голоса разобьются,*» т. е. потому, что онъ *повѣрилъ кадетскимъ лгунамъ,* воспользовавшимся монополіей ежедневныхъ либеральныхъ газетъ для одураченія обывателя.

Выборы 28-го января въ Москвѣ показали, что голоса не могли разбиться, при четырехъ спискахъ, *такъ чтобы была опасность побѣды черныхъ.*

Кадеты провели за носъ въ Москвѣ [illegible] обывателя. Пусть знаютъ это петербургскіе избиратели, пусть не попадаются второй разъ на удочку торгующихся со Столыпинымъ кадетовъ!

Мы обращаемъ еще вниманіе читателей на сравненіе данныхъ (по 9 участкамъ Москвы,—болѣе полныхъ данныхъ у насъ нѣтъ, къ сожалѣнію, подъ руками) за 1906 и за 1907 годъ. Извѣстно, что всѣ кадетскіе подголоски и штрейкбрехеры изъ лѣвыхъ вопятъ о сенатскихъ разъясненіяхъ, которыя, дескать, доказываетъ, что на данныя 1906-го года *нельзя опереться,* что въ 1907-мъ году на выборахъ надо ждать худшаго, что есть теперь черносотенная опасность.

И что же показала Москва? Въ 1906 г. по 9-ти участкамъ было подано голосовъ за к.-д. 13.220, за правыхъ 5.669 (окт.) плюсъ 690 (монархисты), всего 6.359 (а можетъ-быть даже *нѣсколько больше,* ибо изъ приводимыхъ нами цифръ видно, о числѣ голосовъ монархистовъ нѣтъ вовсе свѣдѣній по нѣсколькимъ участкамъ изъ этихъ девяти).

Въ 190 г. по тѣмъ же участкамъ было подано голосовъ противъ четырехъ 14.123 (въ томъ числѣ 11 441 за к.-д. и 2682 за лѣвыхъ), а за черныхъ 5.902 (въ томъ числѣ 4.412 за октябристовъ и 1.490 за монархистовъ.

Итакъ, несмотря на сенатскія разъясненія, число *голосовавшихъ* въ 1907 году немного даже [illegible], чѣмъ въ 1906 г. (20.025. противъ 19.579). [illegible] голосовъ противъ черныхъ *выше,* чѣмъ въ 1906 г. (14.123 противъ 13.220); число голосовъ за черныхъ *ниже,* чѣмъ въ 1906 г. (5.902 противъ 6.359).

Опытъ Москвы *фактически* доказываетъ, что данныя 1906 г. *вполнѣ* можно полагать [illegible] данныя 1907-го года показываютъ [illegible] шему.

А что говорятъ цифры по Петербургу [illegible] Эти цифры говорятъ, что въ 9-ти участкахъ [illegible]

---

*) Всего въ Москвѣ 17 [illegible] Но по 17-му, Пятницкому, [illegible] получались цифры не ниже [illegible] падается, около 600, лѣвый блокъ [illegible]

[illegible] *наименьшее* число голосовъ [illegible] въ 1906 г. *было болѣе чѣмъ* [illegible] число голосовъ за [illegible].

[illegible] при раздѣленіи голосовъ противъ черныхъ [illegible] *въ Петербургѣ* [illegible].

[illegible] выборщиковъ городскими избирателями по Петербургскому уѣзду, состоявшіяся 29 [illegible], показываютъ, что черносотенная опасность [illegible] сказка. Даже среди этихъ [illegible], которымъ всего труднѣе было достать [illegible] на выборы, черные получили [illegible] голосовъ, что не могли побѣдить ни [illegible] *какомъ раздѣленіи голосовъ*. За кадетовъ подано minimum 1.099 голосовъ, за с.-д.— [illegible] за октябристовъ—652, за союзъ русскаго народа [illegible] *30*. Какое бы число голосовъ ни оторвали [illegible] отъ кадетовъ, правые *не могли бы* пройти!

И поэтому мы заявляемъ теперь съ полной рѣшительностью: тѣ, кто призываетъ въ Петербургѣ голосовать за кадетовъ во имя черносотенной опасности, чтобы не раздѣлялись голоса,—тѣ *сознательно лгутъ и обманываютъ избирателя*. Тѣ, кто устраняется отъ выборовъ въ Петербургѣ, хотя бы по одному участку во имя черносотенной опасности, *тѣ сознательно лгутъ* и обманываютъ избирателя, прикрывая свое *штрейкбрехерство по отношенію къ лѣвому блоку*.

Въ Петербургѣ, какъ и въ Москвѣ, нѣтъ черносотенной опасности, а есть кадетская опасность. Есть опасность того, что темный и запуганный обыватель подастъ голосъ за кадета не изъ антипатіи къ лѣвому блоку, къ соціалдемократамъ и трудовикамъ, а изъ внушеннаго ему лживой кадетской печатью страха передъ раздѣленіемъ голосовъ.

Съ *этой* «опасностью» должны бороться всѣ тѣ, кто хочетъ *сознательнаго* голосованія избирателей въ Петербургѣ.

Въ Петербургѣ нѣтъ черносотенной опасности, есть кадетская опасность. Поэтому непростительнымъ штрейкбрехерствомъ по отношенію къ лѣвымъ будетъ *воздержаніе* въ тѣхъ трехъ участкахъ (Васильеостровскій, Рождественскій и Литейный), гдѣ возможна при раздѣленіи голосовъ (судя по даннымъ 1906 г.) побѣда черныхъ. Эти три участка даютъ 46 выборщиковъ изъ всего числа 174 (160 по городу и 14 отъ рабочей куріи). Значитъ, *повліять на исходъ выборовъ эти участки не могутъ*. А повліять на побѣду лѣвыхъ или кадетовъ они *очень* могутъ. Допустимъ, с.-д. и трудовики побѣждаютъ въ 4-хъ участкахъ, Спасскомъ, Московскомъ, Петербургскомъ, Выборгскомъ (беремъ наудачу). Тогда у лѣвыхъ 74 выборщика (60 отъ города и 14 отъ рабочихъ). Если кадеты побѣдятъ по *всѣмъ* остальнымъ участкамъ, тогда они имѣютъ 100 выборщиковъ и *проводятъ всѣхъ своихъ депутатовъ въ Думу!* Если же въ трехъ названныхъ выше участкахъ пройдутъ черные (числомъ 46), тогда кадетовъ будетъ только 54 и кадеты *вынуждены* будутъ соединяться съ лѣвыми, получая *два мѣста въ Думѣ изъ шести*.

Значитъ, тотъ, кто воздерживается въ трехъ «черныхъ» участкахъ Петербурга, тотъ *тайкомъ служитъ* [illegible] штрейкбрехеръ по отношенію къ лѣвому блоку!

Граждане—избиратели! Не вѣрьте тѣмъ обманщикамъ, которые говорятъ вамъ объ опасности раздробленія голосовъ въ Петербургѣ. Не вѣрьте лживымъ россказнямъ о черносотенной опасности въ Петербургѣ.

Въ Петербургѣ нѣтъ черносотенной опасности. Въ Петербургѣ не могутъ побѣдить правые вслѣдствіе раздѣленія голосовъ на кадетскіе и лѣвые.

Голосуйте не изъ страха передъ «опасностью», выдуманной лжецами кадетами (забѣгающими съ задняго крыльца къ Столыпину), голосуйте по совѣсти и по убѣжденію.

За либеральныхъ буржуа, которые хотятъ навязать крестьянамъ разорительный выкупъ,—которые предаютъ крестьянское дѣло въ руки либеральныхъ помѣщиковъ,—которые тайно торгуются со Столыпинымъ, ведутъ переговоры съ черносотенцами?

Или за соціалдемократическую рабочую партію, за партію пролетаріата, поддержаннаго всѣми партіями трудовиковъ?

Граждане, голосуйте за лѣвый блокъ!

Н. Ленинъ.

Предвыборные пріемы кадетовъ.

Долгое время кадеты были увѣрены, что въ Петербургѣ будетъ только одинъ прогрессивный списокъ—ихъ списокъ, и что всѣ «лѣвые» либо вступятъ съ ними въ соглашеніе, либо просто будутъ голосовать за нихъ. Они обрушивались тогда всей своей тяжестью на правительство, лѣвыхъ называли—«друзьями слѣва» и чуть ли не въ каждомъ № «Рѣчи» увѣряли, что въ Петербургѣ нѣтъ черносотенной опасности. Все это происходило на глазахъ у всѣхъ и происходило такъ еще недавно.

Но надежды кадетовъ не сбылись. Соглашеніе между «лѣвыми» партіями состоялось; въ Петербургѣ появился второй прогрессивный списокъ выборщиковъ,—«лѣвый списокъ», и настроеніе кадетовъ сразу перемѣнилось. Они поняли всю опасность «слѣва» и начали быстро перекатывать свои орудія на лѣвый флангъ, чтобы дать рѣшительное сраженіе вчерашнимъ «друзьямъ слѣва», превратившимся въ «враговъ слѣва.» Они изобрѣли безчисленное множество избирательныхъ подвоховъ,—запугиваній, сманиваній, извращеній, клеветъ—всего, что только могло повліять на малоосвѣдомленнаго избирателя, не имѣющаго ни времени, ни возможности провѣрять каждое слово кадетскаго оратора, всякую строку кадетской газеты.

Они начали свою борьбу съ революціей съ «принципіальной» точки зрѣнія путемъ противопоставленія своей тактики тактикѣ лѣвыхъ. «Мы идемъ законодательствовать,—говорили они—мы не дадимъ повода распустить Думу, мы будемъ добиваться отвѣтственнаго передъ Думой министерства». Другими словами, мы будемъ благонамѣренной оппозиціей и выторгуемъ маленькую, но спокойную свободку. Революціонеры же—увѣряли кадеты—идутъ въ Думу, чтобы взрывать ее, чтобы вызвать разгонъ Думы, чтобы вовлечь народъ въ открытую и безнадежную борьбу. Такъ изображали они дѣло. Нечего и говорить, что это изображеніе было сознательнымъ искаженіемъ: кадеты выхватали отдѣльныя положенія тактики соціалдемократовъ, исковеркали ихъ и нарисовали какое-то пугало, расчитывая этимъ путемъ застращать избирателя и забрать его голосъ. Однако не довольствуясь этимъ искаженіемъ самой сути соціалдемократической тактики, гг. кадеты уснащали свои статьи и, особенно, рѣчи цѣлымъ рядомъ выходокъ совсѣмъ уже сомнительнаго достоинства. «Вы зовете народъ къ вооруженному возстанію,—кричалъ какой-нибудь Гредескулъ или Протопоповъ на собраніи—а гдѣ у васъ пулеметы? покажите ваши пулеметы?» Приставъ настораживался, а кадеты, побѣдоносно обводя собраніе взоромъ, восклицали: «Граждане, вы видите, что этотъ «лѣвый» *не смогъ* дать отвѣтъ на прямо поставленный ему вопросъ». И этотъ «чистоплотный» пріемъ, [illegible] кадетскими ораторами на цѣломъ рядѣ собраній.

Пока на собраніяхъ изобрѣтались всевозможныя средства повліять на настроеніе избирателей, кадетская «Рѣчь», въ свою очередь, не дремала. Вскорѣ послѣ появленія лѣвыхъ списковъ, кадеты поспѣшили внести въ свои списки депутатовъ двухъ довольно популярныхъ общественныхъ дѣятелей—М. М. Ковалевскаго и о. Гр. Петрова. Первый долженъ былъ привлечь къ кадетамъ правѣе центра—партію демократическихъ реформъ, мирнообновленцевъ, умѣренныхъ безпартійныхъ и т. п.; второй—долженъ былъ явиться приманкой для безпартійныхъ лѣвыхъ избирателей, среди которыхъ свящ. Петровъ пользуется несомнѣнной популярностью. Какъ истинные торговцы, кадеты употребили старый пріемъ: свой подгнившій, сомнительнаго качества, партійный товаръ—разныхъ Струве и Кутлеровъ—они прикрыли непартійными именами Ковалевскаго и Петрова. Съ ихъ стороны этотъ избирательный пріемъ понятенъ, но странно, что М. М. Ковалевскій и особенно о. Петровъ согласились играть роль кадетской «подкраски».

Между прочимъ, включая въ свой списокъ Ковалевскаго, а вѣроятно, и о. Петрова, кадеты расчитывали, повидимому, привлечь на свою сторону и газету «Товарищъ». Вѣдь на страницахъ «Товарища» г. Жилкинъ «своимъ умомъ» дошелъ до геніальной идеи предложить кандидатуру М. Ковалевскаго кадетамъ и даже... лѣвому блоку! Кадеты приняли это, очевидно, за революціонный намекъ и поспѣшили его осуществить: вѣдь такъ было бы хорошо имѣть за себя еще одну газету и лишить этимъ лѣвыхъ всякой газеты! И вдругъ... «Товарищъ» высказался за лѣвый списокъ. Съ пѣной у рта набросилась на него «Рѣчь» и въ передовицахъ, и въ статьяхъ разныхъ Mitläufer'овъ (попутчиковъ и побѣгушниковъ). Лѣвые списки и вставшій на ихъ защиту «Товарищъ»—хотя вставшій очень нерѣшительно и непослѣдовательно—сдѣлались главной мишенью нападокъ «Рѣчи» за послѣдніе дни. Очень ужъ хочется побѣдить ненавистныхъ «лѣвыхъ»!

«Принципіальные» доводы кажутся теперь слишкомъ слабыми; выборы на носу, надо ковать желѣзо, пока горячо, и вотъ «Рѣчь» выдвинула послѣднюю карту. Она изобрѣла новую «платформу» для борьбы съ лѣвымъ спискомъ. Сущность ея состоитъ изъ слѣдующихъ трехъ положеній:

1) Лѣвые списки создаютъ черносотенную опасность.

2) Лѣвые не выставляютъ именъ депутатовъ, т. е. предлагаютъ голосовать «въ темную».

3) Лѣвый «блокъ»—это каверза «большевиковъ» и, въ частности, Ленина.

Присмотримся къ этимъ жупеламъ.

Мы уже видѣли выше, что въ началѣ выборной кампаніи кадеты сами отрицали наличность черносотенной опасности. И они были правы. Вотъ какъ распредѣлялись голоса на выборахъ въ прошлую Думу по 12 участкамъ Петербурга:

Голосованіе въ Петербургѣ на выборахъ въ первую Думу. *)

Участки.	Наименьшее число голосовъ, поданное за кадетскій списокъ.	Половина этого числа.	Наибольшее число голосовъ, поданныхъ за списокъ правыхъ партій.	Число выборщиковъ.
Адмир.	1 395	697	668	5
Ал.-Нев.	2.929	1.464	1.214	16
Казан.	2.135	1.067	985	8
Нарвск.	3.486	1.743	1.486	16
Выборг.	1.853	926	652	6
Петерб.	4.788	2.394	1.729	19
Колом.	2.141	1.070	969	
Москов.	4.937	2.468	2.174	20
Спасск.	4.863	2.436	2.320	15
Литейн.	3.414	1.707	2.097	15
Рождест.	3.241	1.620	1·066	14
Вас.-Остр.	3.540	1.770	2.250	17

Эта табличка весьма поучительна. Вѣдь съ точки зрѣнія побѣды надъ черносотенцами безразлично, кто побѣдитъ: кадеты или лѣвые. Важно только, чтобы *или* тѣ *или* другіе получили больше голосовъ, чѣмъ черные. Слѣдовательно, если прошлогодніе кадетскіе голоса раздѣлятся пополамъ между кадетами и лѣвыми, то это будетъ *наименѣе* благопріятный случай. И вотъ таблица показываетъ, что даже въ этомъ, самомъ неблагопріятномъ, случаѣ черносотенцы могли бы побѣдить только въ трехъ, обведенныхъ чертой, участкахъ. Они могутъ получить всего 46 мѣстъ среди 174 выборщиковъ. Гдѣ же тутъ возможность ихъ побѣды? А вѣдь мы беремъ наименѣе благопріятный случай. Интереснѣе же всего то, что *сама газета «Рѣчь»*, перепечатывая таблицу голосовъ поданныхъ въ прошломъ году за кадетовъ при блокѣ правыхъ прибавляетъ: *едва ли* однако шансы «правыхъ» *остались такими же*, какъ были въ первой кампаніи, онѣ, *несомнѣнно, еще понизились, и часть голосовъ отойдетъ теперь отъ праваго блока къ кадетамъ* («Рѣчь» № 13). Это ясно, какъ день. Сами кадеты признали, что въ этомъ году черносотенная опасность *меньше* даже, чѣмъ была въ прошломъ году. А теперь разверните любой № *той же «Рѣчи»* и вы прочтете на первой страницѣ набранныя громаднымъ шрифтомъ слова: «Кто подаетъ голосъ за лѣвый блокъ, тотъ проводитъ въ Думу октябристовъ.»

Не ясно ли лицемѣріе кадетской газеты? Не ясно ли, что она безстыднымъ образомъ искажаетъ истину, отрекаясь отъ своихъ же словъ, чтобы только не дать побѣдить лѣвому списку—списку партій защищающихъ интересы трудящихся массъ?.

Теперь перейдемъ ко второму доводу, которымъ кадеты хотятъ запугать избирателей. Они говорятъ, что ихъ партія выставляетъ вмѣстѣ со списками выборщиковъ и списки кандидатовъ въ Думу, такъ что косвенные выборы какъ бы превращаются въ прямые. Лѣвыя же партіи своихъ кандидатовъ въ Думу не называютъ, онѣ заставляютъ избирателя голосовать «въ темную». Это тоже не болѣе, какъ предвыборный подвохъ. «Избиратель не знаетъ, за кого его зовутъ голосовать»—говоритъ «Рѣчь» въ № 27. Прежде всего, это фактически невѣрно. Условія соглашенія между лѣвыми партіями были опубликованы; всѣмъ извѣстно, что при побѣдѣ лѣвыхъ, два мѣста замѣщаются рабочей куріей, два—соціалдемократической партіей, два—народническими партіями. Это совершенно ясно и совершенно достаточно. Избирателю важно, чтобы его интересы нашли дѣйствительныхъ выразителей, а интересы классовъ защищаютъ *партіи, а не лица*. Всякій избиратель со спокойной совѣстью можетъ подать свой голосъ за соціалдемократическую *партію*, ибо онъ знаетъ, что она не переметнется къ его врагамъ. А что къ его врагамъ не переметнется какой-нибудь г. Струве, *всю жизнь переметывавшійся слѣва направо*, или г. Кутлеръ, *вчерашній министръ и сотрудникъ Дурново*, или другія *лица*, выставленныя кадетами, *за это никто поручиться не можетъ*. Не за лицъ должны голосовать избиратели, а за партіи; за ихъ программу, за ихъ тактику, только тогда они будутъ ограждены отъ предательскихъ политическихъ дѣльцовъ.

Наконецъ, третій жупелъ кадетской газеты: «Весь лѣвый блокъ,—говоритъ «Рѣчь» въ № 27—организованъ въ значительной мѣрѣ, именно, большевиками, и кто поручится вамъ, что голосуя за этотъ лѣвый блокъ, избиратели въ коллегію выборщиковъ отъ г. Петербурга не введутъ нѣсколькихъ десятковъ Лениныхъ?» О, ужасъ, берегитесь, избиратели! Но прежде всего, что такое «большевики» и кто такой Ленинъ? Большевики, это—революціонное крыло соціалдемократической партіи, это—*единственное теченіе среди лѣвыхъ*, которое съ самаго начала отвергло всякія соглашенія съ кадетами, какъ съ партіей, торгующей «народной свободой» оптомъ и въ розницу. Вотъ почему кадеты такъ ненавидятъ большевиковъ. Они ихъ ненавидятъ какъ разъ за то, что тѣ честно отстаиваютъ интересы рабочаго класса и всего народа, и не даютъ барышничать народной свободой. Большевики отстояли революціонную позицію, они привлекли къ себѣ другихъ лѣвыхъ, готовыхъ было уже брататься съ кадетами. А кто такой Ленинъ? Это, по словамъ «Рѣчи», «лидеръ большевиковъ», упорно и безъ устали боровшійся съ кадетами, т. е. за интересы пролетаріата и малоимущихъ массъ. Какъ же его не ненавидѣть кадетамъ? Какъ же не дѣлать изъ него пугала, какже не натравлять на него избирателя? Вотъ въ чемъ вся суть дѣла. Большевики и, въ частности, Ленинъ *отстояли лѣвые списки*, показалъ петербургскимъ избирателямъ, что наряду съ *ложными* друзьями народа—кадетами, есть и *истинные* его друзья и защитники—партія рабочаго класса, соціалдемократія. Кадеты же, *боясь побѣды лѣвыхъ*, стараются опорочить самыхъ послѣдовательныхъ борцовъ за свободу и клевещутъ на соціалдемократію.

Мы показали, къ какимъ увертканъ и подвохамъ [illegible] кадеты, именующіе себя «сильнѣйшей изъ оппозиціонныхъ партій». Но сильнымъ не нужны такіе жалкіе пріемы борьбы. Клеветой и каверзой борется только безсиліе. И такъ какъ кадеты *сами сомнѣваются* въ своей силѣ, такъ какъ они *боятся*, что лѣвые побѣдятъ, они хватаются за всякія средства, не взирая на ихъ чистоплотность—лишь бы отстоять свои списки, лишь бы раздавить ненавистныхъ лѣвыхъ. Но избиратели не должны поддаваться на эти пріемы. Они должны выбирать тѣхъ, кто лучше всего будетъ добиваться необходимыхъ имъ правъ и власти, кто является дѣйствительнымъ представителемъ народныхъ интересовъ. Они должны отвергнуть жалкія интриги буржуазно-монархической партіи кадетовъ, и въ отвѣтъ на всѣ ея усилія облить грязью лѣвыхъ, подать за этихъ лѣвыхъ свои голоса.

П. Орловскій.

*) Цифры эти приведены полностью въ «Зрѣніи» № 1. Перепечатываемъ ихъ ниже еще разъ, чтобы онѣ были извѣстны всѣмъ петербургскимъ избирателямъ.

(* «Зрѣніе», № 1.

Вопросы дня.

Политическая лидвал ада.

Въ залѣ гражданскихъ инженеровъ на собраніи 24 января произошелъ, по сообщенію (отъ 26 янв.) «Телеграфа» слѣдующій случай.

Къ ходу выборовъ въ Думу.

Система выборовъ въ Думу настолько сложна и запутана, что до тѣхъ поръ, пока не соберется Дума, точно опредѣлить ея партійный составъ врядъ ли будетъ возможно.

Выборы протекаютъ въ различныхъ губерніяхъ и по различнымъ куріямъ въ разные сроки: одни выборы правительство «пускаетъ» почему-то впередъ, другіе откладываетъ къ концу. Въ одной губерніи выборы только—только начинаются, а рядомъ они уже почти закончены.

[illegible] точные итоги произведеннымъ выборамъ при такихъ условіяхъ почти невозможно.

Но кое-что довольно ясно обнаруживается въ [illegible] уже и теперь. Прежде всего, [illegible] выяснилось, что составъ Думы будетъ [illegible] оппозиціонный.

[illegible] выводѣ больше всего останавливается [illegible]. Но ходъ выборовъ даетъ намъ [illegible] судить и о другомъ, несравненно болѣе [illegible] вопросѣ, о томъ, каково настроеніе различныхъ [illegible] классовъ Россіи. Выборы [illegible] куріи доказали призрачность черносотенной опасности, выборы по рабочей куріи доказали [illegible] вѣры буржуазіи въ отсутствіе [illegible] соціалдемократіи на широкіе слои пролетаріата, выборы отъ крестьянскихъ волостныхъ [illegible] блестящее доказательство развитія революціи [illegible] истекшій годъ, выборы отъ съѣздовъ [illegible].

[illegible] партійный составъ выборщиковъ [illegible] 45 губерніяхъ. Все [illegible] всего 1221 выборщика, избраны пока 1061 выборщикъ, причемъ изъ нихъ на долю правыхъ пришлось 112 ч. на долю октябристовъ, умѣренныхъ и безпартійныхъ 75 ч. Даже приравнивая всѣхъ городскихъ «безпартійцевъ» и «умѣренныхъ» выборщиковъ къ октябристамъ и валя ихъ въ одну кучу съ «черной сотней», мы получимъ *черносотенную опасность* исчисляемую всего на всего въ 187 выборщиковъ изъ 1061!!

Изъ числа 45 губерній въ 12 губерніяхъ *ни одинъ* городъ не далъ *ни одного* выборщика правѣе кадетовъ! Въ 20 губерніяхъ—число выборщиковъ правѣе кадетовъ колеблется отъ 1 до 5. Лишь въ одной Вологодской губерніи половина городскихъ выборщиковъ—правые, да въ Московской губерніи набралось 33 «правыхъ» и «умѣренныхъ» выборщика.

Такимъ образомъ, той страшной «черной сотни», которой такъ боялись многіе, ни въ большихъ ни въ малыхъ городахъ Россійской Имперіи въ наличности не оказалось: черная сотня почти повсюду исчезала безслѣдно въ тотъ самый торжественный моментъ, когда она должна была во всеоружіи выступить на сцену—для того, чтобы съ одной стороны спасти отечество, а съ другой стороны, жестоко покарать с.-д., въ случаѣ ихъ отказа отъ поддержки кадетовъ. На всемъ огромномъ пространствѣ страны черносотенная опасность вслѣдствіе разбивки голосовъ оказалась дѣйствительной лишь въ 5—6 городахъ, въ остальныхъ сотняхъ городовъ она оказалась вымысломъ.

Легенда о черносотенной опасности, о «черныхъ [illegible]» Русскаго народа получила блестящее [illegible] и на деревенскихъ выборахъ.

Партійный составъ крестьянскихъ выборщиковъ [illegible], т. к. оффиціальные источники опредѣляютъ этотъ составъ очень простымъ способомъ. Выясненіе политическихъ убѣжденій убѣжденій крестьянскихъ уполномоченныхъ возлагается на урядника. «Ты *правый?*» вопрошаетъ урядникъ выборщика—крестьянина. «Мы *не виноваты*» отвѣчаетъ тотъ. «Избранъ русскій, семейный, православный, *правый*—докладывалъ урядникъ начальству. А отъ начальства по телеграфной проволокѣ ужъ летѣлъ въ Петербургъ на утѣшенье г. Столыпину новый православный семьянинъ «монархистъ».

И несмотря на все это оффиціозные источники отказались, несмотря на требованіе начальства, признать «правыми» и «монархистами» слишкомъ 70% крестьянскихъ выборщиковъ,—уже этотъ одинъ фактъ, слишкомъ знаменателенъ!

Выборы *уполномоченныхъ* и выборщиковъ *отъ рабочихъ* нанесли иллюзіямъ буржуазіи относительно *слабости соціалдемократіи* не менѣе тяжелый ударъ, чѣмъ выборы отъ крестьянъ—иллюзіямъ бюрократіи относительно *силы черной сотни*.

Вотъ нѣсколько цифръ по главнымъ городамъ Россіи:

	Избраны уполномоченные отъ отдѣльныхъ промышленныхъ предпріятій: соціал-демокр.	соціал.-револ.	лѣвые.	кадеты.	правые.	Избраны выборщики въ съѣздъ.
Петерб.	147	108	31	1	ни одн.!	всѣ с.-д.
Москва	183	25	34	ни одн.!	ни одн.!	всѣ с.-д.
Одесса	35	6	20	ни одн.!	ни одн.!	всѣ с.-д.
Кіевъ	20	—	5	ни одн.!	2	всѣ с.-д.
Екатер.	18	4	2	ни одн.!	1	всѣ с.-д.
Н.-Новг.	18	1	4	ни одн.!	ни одн.!	всѣ с.-д.
Вильно.	14	1	3	ни одн.!	ни одн.!	всѣ с.-д.

Этихъ цифръ достаточно, чтобъ видѣть, что пролетаріатъ [illegible] во главѣ Россійской революціи.

Этихъ цифръ достаточно и для того, чтобъ видѣть, имѣетъ ли право Россійская Соціалдемократическая Рабочая Партія считать себя представительницей рабочаго класса Россіи: россійскій пролетаріатъ своимъ голосованіемъ призналъ за ней это право.

Составъ выборщиковъ отъ *городской буржуазіи* не такъ однороденъ. Изъ 1061 городскихъ выборщиковъ больше 1/3 (375 человѣкъ) избрано кадетовъ. Но еще больше избрано выборщиковъ «прогрессистовъ» и «крайнихъ лѣвыхъ»: такихъ набрано 500 человѣкъ!

Очевидно, городскіе избиратели, которые на первыхъ выборахъ всѣ шли за кадетами, теперь не поправѣли, но извѣрились уже въ кадетской тактикѣ и ищутъ иныхъ путей къ свободѣ.

Черной сотни нѣтъ, населеніе уходитъ отъ кадетовъ влѣво!..

Посмотримъ поближе, какъ прошли выборы *отъ крестьянъ?*

Мы имѣемъ свѣдѣнія изъ губерній о выборѣ 1824 выборщиковъ (изъ числа 2193 приходящихся на эти губерніи). Эти губерніи относятся къ различнѣйшимъ полосамъ Россіи: сюда входятъ губерніи Таврическая и Вятская, Самарская и Бессарабская, Московская и Херсонская.

И вотъ какъ распредѣляются по партіямъ эти 1824 выборщика отъ крестьянъ всѣхъ концовъ Россіи.

лѣвыхъ	457
прогрессивныхъ	490
кадетовъ	68
умѣренныхъ	111
октябристовъ	34
правыхъ	254
безпартійныхъ	219

«На эстраду [illegible] В. В. Водовозовъ и напоминаетъ собранію [illegible] въ театрѣ Неметти. «Я спрашивалъ тамъ, правда-ли, что Милюковъ ведетъ переговоры со Столыпинымъ за спиной избирателя. Въ отвѣтъ посыпались крики: «ложь! клевета»! а проф. Гредескулъ отвѣтилъ тѣмъ, что Милюковъ—честный человѣкъ, которому партія безусловно довѣряетъ. Я нисколько не сомнѣваюсь въ личной честности Милюкова, но переговоры эти велись. Ихъ не отрицаетъ и Милюковъ. Сегодня въ газетѣ «Рѣчь» онъ пишетъ, что говорилъ со Столыпинымъ по поводу легализаціи п. н. св., причемъ ему были сдѣланы неприличныя предложенія. *Милюковъ однако скрываетъ, какія же это предложенія. Если они гнусны, ихъ нужно огласить, нужно всенародно пригвоздить... къ позорному столбу!*»

—Закрываю собраніе!—провозглашаетъ приставъ.

Публика съ шумомъ и свистками направляется къ выходу. Устроители собранія обращаются къ В-ву съ рѣзкими упреками, а приставъ посылаетъ къ эстрадѣ пару городовыхъ,—на всякій случай».

Г. Водовозовъ заслужилъ не рѣзкіе упреки, а признательность за свои попытки *разоблачить* переговоры Милюкова со Столыпинымъ. Упрекать за это политическаго дѣятеля могутъ только либо *обыватели*, не понимающіе обязанностей *гражданина* либо люди, желающіе *скрыть* отъ народа продѣлку кадетовъ. Не знаемъ ужъ, къ какой изъ этихъ категорій принадлежали устроители собранія, въ которомъ докладчикомъ былъ кадетъ Набоковъ.

Вопросъ о переговорахъ Милюкова со Столыпинымъ имѣетъ громадное значеніе. Тысячу разъ неправы тѣ, кто склоненъ пренебрежительно относиться къ этому вопросу, отмахиваться отъ него, объявлять его не имѣющимъ значенія скандальчикомъ. Кто *боится* скандала, тотъ не сознаетъ своего гражданскаго долга разоблачать *политическія Лидваліады*.

А переговоры Милюкова со Столыпинымъ есть именно кусочекъ политической Лидваліады, гдѣ вмѣсто уголовно-наказуемой денежной корысти и мошенничества мы имѣемъ *политически недобросовѣстное и преступное* торгашество партіи, злоупотребляющей великими словами «народная свобода».

Мы уже указывали въ газетѣ «Трудъ», что Милюковъ *скрываетъ отъ народа*, въ чемъ состояли «условія» Столыпина. Скрываетъ онъ и то, одна ли была аудіенція или нѣсколько, и когда онѣ были. Скрываетъ онъ и то, Столыпинъ-ли позвалъ его къ себѣ или Милюковъ попросилъ аудіенціи. Скрываетъ онъ, наконецъ и то были-ли рѣшенія по поводу этого въ п. к. и въ ц. к. кадетовъ, были-ли сообщенія изъ центра въ провинцію.

Нетрудно видѣть, что отъ этихъ данныхъ зависитъ полная оцѣнка кадетской зубатовщины. *Скрываютъ* отъ народа только *дурныя* вещи. Г. Водовозовъ правъ, что ихъ *нужно огласить*. И г. Водовозовъ *обязанъ* продолжать свои разоблаченія, если онъ хочетъ, чтобы сознающіе свои политическія обязанности граждане смотрѣли на него, какъ на честнаго и выдержаннаго, стойкаго политика, а не какъ на гоняющагося за сенсаціей журналистика. Когда рѣчь идетъ о *гнусностяхъ* въ дѣлахъ общенародныхъ, долгъ гражданина *заставить* укрывателей заговорить.

Кто знаетъ *нѣчто* объ этихъ гнусностяхъ и хочетъ выполнить долгъ гражданина, тотъ обязанъ *заставить* Милюковыхъ привлечь себя къ суду за клевету *и на суду* разоблачить кадетскаго вождя,—за спиной народа, въ разгаръ выборнаго боя народа со старымъ режимомъ бѣгающаго съ задняго крыльца къ вождю стараго режима!

Мы ставимъ г. Милюкову и партіи к.-д. открытые вопросы:

1. Когда была аудіенція или когда именно были аудіенціи Милюкова (*и его друзей!*) у г. Столыпина?

2. Приглашалъ-ли Столыпинъ къ себѣ Милюкова? И не было-ли при этомъ *извѣстно* Милюкову *кое-что* о тѣхъ «гнусныхъ» (по словамъ г. Водовозова) условіяхъ, о коихъ Столыпинъ хотѣлъ говорить съ Милюковымъ?

3. Когда именно было засѣданіе п. к. и ц. к. кадетовъ (или обоихъ комитетовъ вмѣстѣ) по поводу *предложеній* Столыпина? Не рѣшали-ли такъ сдѣлать *нѣкоторые шаги* на встрѣчу этимъ предложеніямъ? Не писалось-ли объ этомъ *кой-чего* въ провинцію?

4. Въ какой связи стоитъ аудіенція Милюкова у Столыпина и вообще *нѣкоторые шаги* обоихъ сихъ мужей на встрѣчу другъ къ другу,—*съ характеромъ* кадетскаго поведенія на «конференціи» 18-го января съ мелкобуржуазными*) блоками?

Мы еще вернемся—и вѣроятно не разъ—къ разоблаченіямъ на счетъ «аудіенціи» кадета у черносотенца. Мы еще докажемъ со всѣми доступными далеко стоящему человѣку документами въ рукахъ, что именно въ этихъ переговорахъ кадетовъ съ черносотенцами лежитъ *причина неудачи* того общаго блока «лѣвыхъ» съ к.-д., котораго многіе желали и съ которымъ мы всегда боролись.

А пока мы скажемъ:

Пусть знаютъ г. Милюковъ и партія к.д., что *не одинъ* Водовозовъ, а еще многіе и многіе люди приложатъ всѣ усилія для *разоблаченія этой политической Лидваліады!*

Цѣнное пріобрѣтеніе кадетовъ.

Мы должны извиниться передъ нашимъ читателемъ. Мы писали, что рабочій классъ не идетъ за кадетами. Оказывается, что мы ошиблись. Рабочій классъ, который скромно называетъ себя «независимой рабочей партіей», припалъ къ стопамъ «партіи народной свободы». Г. Ушаковъ бросился въ объятія г. Милюкова.

Въ театрѣ Коммиссаржевской, на собраніи 28 января, ровно въ 3 ч. дня произошло это историческое событіе. Товарищъ, присутствовавшій на собраніи, такъ описываетъ эту трогательную сцену: «Послѣ обстоятельнаго доклада Войтинскаго и короткой рѣчи Водовозова на сцену выступилъ г... *Ушаковъ*. Моментально поднялся невѣроятный шумъ и свистъ. Раздаются крики:

— Отъ какой партіи?

— Отъ независимой рабочей партіи!—гордо заявляетъ г. Ушаковъ.

— Отъ департамента полиціи!—слышится изъ толпы.

Аудиторія награждаетъ остряка бурными аплодисментами. Послѣ долгихъ стараній предсѣдателю едва удалось успокоить публику и убѣдить ее выслушать молча г. Ушакова. Г. Ушаковъ началъ свою рѣчь съ заявленія, что рабочему классу одинаково скверно живется при самодержавіи и при республикѣ. и что-де посему онъ, Ушаковъ, который въ прошломъ году не голосовалъ, *будетъ теперь голосовать за кадетовъ*... Выборы по рабочей куріи—продолжалъ «ораторъ»—прошли *подъ вліяніемъ террора крайнихъ*; с.-д. ведутъ рабочихъ подъ пули; нечего упрекать Милюкова за его хожденіе къ г. Столыпину, ибо «*въ іюлѣ къ Столыпину ходилъ и Ленинъ*»... Слѣдующій ораторъ г. Абрамовъ разоблачилъ всю лживость рѣчи г. Ушакова, заслужившаго во время выборовъ въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ названіе «провокатора», и поздравилъ гг. кадетовъ съ цѣннымъ пріобрѣтеніемъ въ лицѣ столь почтеннаго дѣятеля, какъ г. Ушаковъ»...

Итакъ, Милюковъ къ Столыпину, Ушаковъ къ Милюкову; за кѣмъ очередь? Винаверъ ищетъ «правыхъ» (см. его интервью въ «Руси»); гг. «правые» идутъ къ нему.

Какъ крестьяне отвѣчаютъ на [illegible] давленіе.

Въ Золотоношскомъ уѣздѣ, Полтавской губ., крестьяне готовились къ выборамъ уполномоченныхъ. Готовился съ своей стороны и исправникъ. Нагналъ казаковъ, стражниковъ и... истинно-русскихъ агитаторовъ. «Если—говоритъ на волостныхъ сходахъ исправникъ—вы не будете голосовать за «истинно-русскихъ людей», я съ васъ *одеру не одну, а двѣ шкуры*—за кого, значитъ, голосовать будете»?!...

— «Да знамо, за кого—отвѣчаютъ крестьяне—за *царя и за порядокъ!*»

«Подпишитесь»!—Нѣкоторые крестьяне подписались.

Наступилъ день выборовъ. Выбрано 10 уполномоченныхъ—всѣ *крайніе лѣвые*.—Такъ отвѣтили крестьяне на угрозы исправника.

Исправникъ, конечно, немедленно арестовалъ 17 избирателей, и среди нихъ нѣсколько уполномоченныхъ.

Кто будетъ голосовать за кадетовъ?

Газеты сообщаютъ, что партія демократическихъ реформъ, центральный комитетъ партіи мирнаго обновленія, нѣмцы—октябристы и независимая партія Ушакова рѣшили голосовать за списокъ «кадетовъ».

Бывшіе и настоящіе октябристы будутъ голосовать за кадетовъ. Кадеты успѣли за последнее время такъ пойти направо, что привлекли симпатіи октябристовъ и «независимцевъ».

Петербургскіе избиратели должны показать, что они не вѣрятъ ни октябристамъ, ни кадетамъ.

Пусть всѣ, кто еще вѣрилъ кадетамъ, поймутъ, что у кадетовъ могутъ быть друзья направо, но нѣтъ голосовъ слѣва.

Ни одного голоса блоку кадетовъ съ бывшими октябристами, мирнообновленцами и ушаковцами!

Лѣвому блоку буржуазія противопоставляетъ блокъ кадетовъ и октябристовъ.

Голосуйте за лѣвый блокъ!

За кого голосовать стороннику народной свободы?

Седьмого выборы.

Передъ тѣмъ какъ положить свой бюллетень въ избирательную урну, пусть всякій трудящійся задумается надъ тѣмъ, кого хочетъ видѣть онъ въ Думѣ отъ Петербурга.

Мы обращаемся только къ трудящимся. Трудящіеся составляютъ главную массу населенія города. Они опредѣлятъ въ концѣ концовъ составъ выборщиковъ. Отъ нихъ зависитъ, кто попадетъ въ Думу.

Эта главная масса избирателей не будетъ голосовать за черносотенныя партіи, за партіи защищающія современное правительство противъ требованій всего народа. Не будутъ они голосовать за партіи защищающія дворянъ-помѣщиковъ противъ крестьянъ, фабрикантовъ противъ рабочихъ. Всякій трудящійся *порветъ* списокъ кандидатовъ «Союза русскаго народа», «Союза 17 октября», «Партіи правового порядка»—всѣхъ черносотенныхъ партій.

Всякій, въ комъ есть капля пониманія собственныхъ интересовъ, употребитъ всѣ средства къ тому чтобъ растолковать своимъ знакомымъ, сосѣдямъ, случайнымъ собесѣдникамъ, что эти партіи—враги народа.

Но быть можетъ избиратель трудящійся поколеблется за кого подавать—за списокъ «Партіи Народной Свободы» или за списокъ лѣвыхъ.

Пусть каждый дастъ себѣ отчетъ, чего онъ хочетъ, чего онъ потребуетъ отъ своихъ избранниковъ, прежде чѣмъ положитъ свой бюллетень за «Партію Народной Свободы».

Партія Народной Свободы—состоитъ изъ либеральныхъ помѣщиковъ и фабрикантовъ, изъ профессоровъ и адвокатовъ, изъ сытыхъ и обезпеченныхъ людей.

«Лѣвый блокъ» состоитъ изъ партіи рабочаго класса, изъ трудовиковъ-крестьянъ, изъ приказчиковъ, изъ людей голодныхъ и идущихъ на борьбу за хлѣбъ и за волю.

Партія народной свободы идетъ въ Думу, чтобъ *торговаться* тамъ съ современной властью за счетъ народныхъ требованій, чтобъ *урѣзывать* эти требованія въ угоду властямъ.

Депутаты лѣваго блока идутъ на борьбу, идутъ затѣмъ, чтобы, опираясь на народъ, и, руководя народомъ, помогать самому народу вырвать у правительства все, что необходимо рабочему человѣку.

Партія народной свободы идетъ въ Думу, чтобы работать тамъ *съ разрѣшенія* Государственнаго Совѣта изъ губернаторовъ, генералъ-губернаторовъ, бывшихъ министровъ и пр., съ позволенія «звѣздной палаты», камарильи, состоящей изъ самыхъ богатыхъ сановниковъ помѣщиковъ.

Депутаты «лѣваго блока» идутъ въ Думу работать *вопреки* Государственному Совѣту и камарильи, идутъ туда, чтобы организовывать народъ противъ той власти, которую имѣютъ Государственный Совѣтъ и камарилья.

Партія народной свободы будетъ въ Думѣ обращаться къ власти и успокаивать народъ.

Депутаты лѣвыхъ будутъ обращаться къ народу и готовить безпощадную войну противъ власти.

Партія народной свободы будетъ употреблять свое положеніе въ Думѣ, чтобы *бороться противъ Учредительнаго Собранія*, противъ дѣйствительнаго выраженія народной воли.

Депутаты лѣвыхъ используютъ Думу, чтобы готовить народъ къ *борьбѣ за Учредительное Собраніе*. Партія народной свободы [illegible] Учредительнаго Собранія, [illegible] народъ, [illegible] и чиновниковъ, [illegible] — только, *она противъ дѣйствительной [illegible] свободы*.

Она *облыжно* называетъ себя партіей народной свободы: она защищаетъ только *буржуазную* свободу, свободу *для буржуазіи* противъ [illegible] крестьянъ.

Депутаты лѣвыхъ, депутаты крестьянъ и рабочихъ: за полное, дѣйствительное народовластіе, *полную свободу крестьянамъ и рабочимъ бороться съ помѣщиками и фабрикантами*.

Партія народной свободы *не хочетъ, чтобы къ крестьянамъ перешла вся земля безъ выкупа*. Они хотятъ, чтобы крестьяне заплатили землю по «справедливой» оцѣнкѣ, т. е., чтобы крестьяне заплатили за землю около 3.000.000.000 р. (три милліарда).

Депутаты лѣвыхъ будутъ бороться за то, чтобы *крестьянамъ отошла вся земля безъ выкупа*.

Крестьяне уже произвели выборы. За кого они высказались—за партію облыжно называющую себя «народной свободой» или за дѣйствительную свободу? Кого они выбирали—лѣвыхъ или кадетовъ? По 26 губерніямъ имѣются уже точныя данныя.

Изъ 1824 выборщиковъ отъ крестьянъ всего 68 кадетовъ (партіи народной свободы).

Крестьяне не выбираютъ партію «народной» свободы, они выбираютъ лѣвыхъ.

Кто въ Питерѣ будетъ голосовать за списокъ кадетовъ, за партію «народной» свободы, *тотъ будетъ голосовать противъ крестьянъ*, противъ крестьянскихъ требованій.

Рабочіе уже произвели выборы. За кого они голосовали? За кадетовъ или за соціалдемократовъ? За Учредительное Собраніе или противъ? За торговлю съ властью или за борьбу съ ней? За 8-ми часовый рабочій день, котораго не хотятъ кадеты или противъ него?

По всей Россіи милліоны рабочихъ выбрали только 2 кадетовъ, 2 сочувствующихъ партіи «народной» свободы.

Кто будетъ голосовать въ Петербургѣ за партію «народной» свободы, *тотъ будетъ голосовать противъ рабочихъ*, противъ рабочихъ требованій, тотъ значитъ забылъ, что сама Дума добыта рабочей борьбой, рабочей кровью.

Кто былъ среди васъ, граждане, 9 января, въ октябрьскую революцію, въ декабрьскіе дни, кто помогалъ вамъ бороться? Партія «народной» свободы?—Нѣтъ. Ея не было во время борьбы. Она пришла послѣ, чтобы облить помоями тѣхъ, кто были съ вами, чтобъ воспользоваться плодами побѣдъ.

А кто ходилъ по министерскимъ переднимъ, кто въ то время, когда мы готовились къ октябрьской революціи, готовился итти въ Булыгинскую Думу, кто ходилъ еще на дняхъ къ Столыпину? Партія «народной» свободы, партія торгующая народной свободой по переднимъ министровъ.

Кто хочетъ, чтобъ въ Думу отъ Петербурга прошелъ бывшій министръ, сотрудникъ Витте и Дурново, тайный совѣтникъ г. Кутлеръ,—пусть голосуетъ за партію «народной» свободы.

Кто хочетъ, чтобы въ Думѣ были передовые борцы народа, представители рабочаго народа, кто хочетъ, чтобы во время торговли между Столыпинымъ и кадетами, встали дѣйствительные представители народа и отъ имени народа разоблачили сдѣлки и призывали народъ на защиту своихъ правъ, кто хочетъ, чтобы въ Думѣ были борцы, которые въ рядахъ борющагося народа прошли весь путь народной борьбы — пусть голосуетъ за соціалдемократовъ и присоединившихся къ нимъ соціалистовъ-революціонеровъ и трудовиковъ пусть голосуетъ за лѣвый списокъ цѣликомъ.

Народъ, если онъ хочетъ всей воли и всей земли *долженъ отнять у правящей клики всю власть*. Вся власть должна принадлежать народу, трудящемуся. Хочетъ партія «народной» свободы, чтобы вся власть перешла народу? Нѣтъ—не хочетъ.

Хочетъ народъ бороться за это? Да! Онъ боролся, борется и будетъ бороться за всю власть, ибо безъ власти не будетъ у народа ни земли, ни воли. Кто хочетъ, чтобы власть надъ народомъ подѣлили чиновники и либеральные фабриканты, купцы и

Если принять во вниманіе, что и «прогрессивные» и «безпартійные» крестьяне въ первой Думѣ оказались на дѣлѣ «лѣвыми», то эти результаты выборовъ нельзя не признать грознымъ признакомъ. 34 выборщика октябриста и 68 кадетовъ—вотъ всѣ, про кого можно увѣренно сказать, что они не окажутся крайними лѣвыми изъ всѣхъ 1824 крестьянскихъ выборщиковъ! Про «умѣренныхъ» крестьянъ—выборщиковъ сказать это мы не можемъ, т. к. на прошлыхъ выборахъ они оказались... трудовиками! Не можемъ мы сказать это и про 354 правыхъ выборщиковъ, которыхъ урядникъ призналъ «правыми», т. к. они не пожелали признать себя передъ грозными очами начальства «виноватыми».

Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ партійный составъ крестьянъ выборщиковъ показываетъ прямо невѣроятное развитіе, революціи за истекшій годъ: Новгородскіе крестьяне, которые еще годъ тому назадъ встрѣчали с.-д. агитаторовъ дрекольемъ, теперь послали въ губернскій съѣздъ лишь 1 праваго выборщика, 15 лѣвыхъ, 9 прогрессистовъ, да еще въ придачу 2 кадетовъ (послѣдній слѣдъ ихъ отсталости)...

Въ массѣ лѣвыхъ и крайнихъ лѣвыхъ выборщиковъ тонутъ сиротливыя одиночки—выборщики—кадеты. 68 кадетовъ на всю Россію.

А въ прошломъ году кадеты считали всѣхъ крестьянскихъ выборщиковъ «своими» и на ихъ голосахъ проѣзжали въ губернскихъ съѣздахъ... Въ этомъ году изъ 41 губерніи въ 20 крестьяне въ выборщики не послали ни одного кадета!...

Это залогъ того, что во второй Государственной Думѣ крестьянскіе депутаты займутъ по отношенію къ кадетамъ болѣе независимое, болѣе опредѣленное положеніе, чѣмъ то, какое занимали они въ первой Думѣ.

Что говорятъ намъ результаты выборовъ отъ крестьянъ?

Черносотенная опасность со стороны деревни русской революціи *не грозитъ*, а кадетской опасности нѣтъ здѣсь и въ поминѣ. Не трехцвѣтный флагъ развивается надъ деревней и не бѣлый кадетскій флагъ мира: надъ русской деревней вѣетъ красное знамя борьбы.

Еще ярче свидѣтельствуютъ о развитіи революціи въ деревнѣ результаты выбора выборщиковъ... отъ *съѣздовъ крупныхъ землевладѣльцевъ*.

Вотъ результаты этихъ выборовъ по 25 губерніямъ.

Выбрано всего 813 выборщиковъ, изъ нихъ:

лѣвыхъ	24
кадетовъ	71
прогрессивныхъ	80
умѣренныхъ	48
октябристовъ	188
правыхъ	332
безпартійныхъ	70

Цифры торжественныя!

Черносотенцевъ здѣсь въ 3 раза больше, чѣмъ прогрессивныхъ выборщиковъ! Безпартійныхъ осталось здѣсь сравнительно мало, (ибо гг. дворяне уже нашли свою партію, лѣвыхъ еще меньше, лишь кадеты и «прогрессисты» (по дворянскимъ понятіямъ—тоже кадеты, только болѣе правые) еще немного держатся. Значитъ, не случайно дворянскія собранія исключали изъ своего состава членовъ первой Думы! Землевладѣльческая знать храбро [illegible] свои интересы, и заняла для защиты ихъ вполнѣ опредѣленную политическую позицію. На первыхъ выборахъ тѣ же господа голосовали за кадетовъ. Что значитъ ихъ нынѣшній рѣзкій поворотъ направо? Не указываетъ ли онъ на «реакцію» общественнаго мнѣнія, на ослабленіе революціи и пр., и пр. и пр.?

Наивные либералы такъ и думаютъ, и смотрятъ на дворянъ—черносотенцевъ съ тревогой и сокрушеніемъ. Но мы привѣтствуемъ ихъ съ неменьшимъ радушіемъ, чѣмъ крайнихъ революціонныхъ крестьянскихъ выборщиковъ! Если вся землевладѣльческая банда твердо стала въ ряды черной сотни, значитъ... значитъ, революція въ Россіи близка къ грозному моменту разрѣшенія аграрнаго вопроса. Еслибы крупные дворяне стали выбирать въ Думу соціалдемократовъ или хотя бы кадетовъ, то это было бы крайне печальнымъ признакомъ: это означало бы, что революція происходитъ въ Россіи въ области словъ, а не въ области реальныхъ интересовъ. Это было бы, повторяемъ, весьма печальнымъ признакомъ для всѣхъ тѣхъ, кто стоитъ за доведеніе революціи до конца... А теперь, собираясь для охраны своихъ земель подъ трехцвѣтное знамя святого Георгія, дворяне тѣмъ самымъ толкаютъ крестьянъ, рвущихся къ землѣ, готовыхъ всѣми способами бороться за землю, толкаютъ крестьянъ подъ красное знамя, помогаютъ имъ осмыслить политическіе лозунги борьбы за землю и волю.

Что говорятъ намъ эти результаты выборовъ по всѣмъ четыремъ куріямъ съ точки зрѣнія показателя состоянія революціи въ странѣ. Съ этой точки зрѣнія мы можемъ привѣтствовать избраніе всѣхъ четырехъ курій Россіи. Всѣ они передаютъ намъ одну вѣсть революція въ Россіи [illegible] шагнула впередъ за истекшій годъ.

Черносотенной опасности нѣтъ!

Кадетская опасность идетъ на убыль!

Рабочій классъ революціоннѣе всѣхъ другихъ классовъ, и главная масса его идетъ за Россійской Соціалдемократической Рабочей Партіей.

Крестьянство не вѣритъ правительству, [illegible] ритъ кадетамъ и выдѣляетъ изъ своей среды [illegible] выхъ, революціонныхъ вождей.

Городская мелкая буржуазія не вѣритъ [illegible] вительству, извѣрилась въ кадетовъ и склоняется отъ нихъ влѣво.

Крупная землевладѣльческая знать [illegible] въ рядахъ черной сотни на защитѣ своихъ [illegible] мѣстій.

Вотъ, что читаемъ мы въ каждой строкѣ извѣстій о ходѣ выборовъ во вторую Думу. И каждая строка этихъ извѣстій твердитъ намъ одно:

Революція развивается, революція идетъ впередъ, и ничто не удержитъ ее на ея пути!...

Не въ конституціонной, а въ революціонной Россіи собирается вторая Дума.

В. Войтинскій.

...—голосуйте за списокъ партіи «народной» свободы.

Кто хочетъ бороться за всю землю и всю волю для народа, кто хочетъ, чтобы самому народу принадлежала власть — голосуйте за списокъ лѣваго блока.

Ни одного голоса партіи «народной» свободы.

Всѣ голоса трудящихся должны быть отданы блоку «лѣвыхъ».

Юр. Каменевъ.

...ительныя данныя о московскихъ выборахъ.

Либеральныя и прислуживающіяся либераламъ газеты все еще кричатъ о черносотенной опасности въ Москвѣ и Петербургѣ.

Чтобы показать, до какой степени лживы эти крики и фразы, приводимъ въ систематической формѣ не опубликованныя до сихъ поръ въ петербургскихъ газетахъ данныя о московскихъ выборахъ.

Для сравненія приводимъ также данныя о выборахъ за 1906 г. въ городѣ Москвѣ изъ газеты «Наша Жизнь» отъ 28 марта 1906 г.

О значеніи тѣхъ и другихъ данныхъ, еще и еще разъ доказывающихъ *полную лживость* побасенокъ о «черносотенной опасности», мы говоримъ въ другомъ мѣстѣ.

Число голосовъ, поданныхъ на выборахъ въ городѣ Москвѣ въ 1907 г. за

Участки г. Москвы	конст.-дем.	октябристовъ	монархистовъ	лѣвый блокъ
Арбатскій	1348	514	154	214
Басманный	934	462	113	155
Городской	643	266	107	61
Лефортовскій	938	631	244	190
Мясницкій	1331	551	191	191
Пречистенскій	1183	538	161	175
Прѣсненскій	1196	550	187	458
Рогожскій	1565	962	267	286
Серпуховскій	469	489	69	101
Срѣтенскій	1239	403	106	303
Сущевскій	2061	700	398	841
Хамовническій	1011	647	197	297
Пятницкій	1153	552	171	241
Тверской	1730	680	189	313
Яузскій	1117	294	75	162
Мѣщанскій	1839	838	262	689
По 16 уч.	19757	8783	2891	4677
Въ 1906 году.				
Арбатскій	1269	700	—?	—
Сущевскій	2867	930	193	—
Прѣсненскій	*1662*	*646*	*150*	—
Пречистенскій	*1810*	*734*	—?	—
Тверской	1810	850	174	—
Городской	571	362	50	—
Срѣтенскій	1368	640	40	—
Яузскій	600	300	—?	—
Басманный	1263	507	83	—
По 9 уч.	*13220*	*5669*	*690*	—
По тѣмъ же 9 уч. въ 1907 г.:	11441	4412	1490	2682

Такимъ образомъ, выборы въ Москвѣ доказали лживость сказокъ о черносотенной опасности. Напоминаемъ еще разъ, что данныя о выборахъ въ Петербургѣ въ 1906 г. *доказали тоже самое*:

Голосованіе въ Петербургѣ на выборахъ въ первую Думу:

Участки	Наименьшее число голосовъ, подан. за кад. спис.	Половина этого числа	Наибол. чис. голос. подан. за спис. прав. партій		Число выборщиковъ
...ралт.	1395	697	668	—	5
...-Невск.	2929	1464	1214	—	16
...анскій	2135	1067	985	—	9
Нарвскій	3486	1743	1486	—	18
Выборгскій	1853	926	652	—	6
Петербургскій	4788	2394	1729	—	16
Коломенскій	2141	1070	969	—	9
Московскій	4937	2468	2174	—	20
Спасскій	4873	2436	2320	—	15
Литейный	3414	1707	2097	+	15
Рождеств.	3241	1620	2066	+	14
Вас.-Островск.	3540	1770	9250	+	17

Кто проводитъ черносотенцевъ?

Въ № 22 газеты „Рѣчь" напечатанъ упрекъ по адресу „лѣвыхъ" въ томъ, что они выставленіемъ своихъ списковъ проводятъ въ Думу черносотенцевъ. „Пораженіе кадетовъ при выступленіи „лѣваго блока"—пишетъ „Рѣчь", какъ извѣстно, произошло въ Твери и въ Вологдѣ, въ послѣдней при почти равномъ дѣленіи голосовъ между главными кандидатами трехъ группъ... Во всякомъ случаѣ, до сихъ поръ не было случаевъ, чтобы „лѣвый блокъ" побѣдилъ кадетовъ; Онъ только проваливалъ въ указанныхъ случаяхъ, и ихъ и себя. При этихъ условіяхъ, намъ кажется, понятно, на комъ должна лежать главная отвѣтственность за отдѣльное выступленіе"...

Мы всегда принципіально отвергали ту точку зрѣнія, которая велитъ руководиться въ избирательной кампаніи однимъ страхомъ передъ „черносотенной опасностью". Однако, постараемся на минуту встать на позицію партіи к.—д. и посмотримъ, кто же проводитъ въ Думу „черныхъ"? Принципъ к.-д. выступать „самостоятельно и только въ случаѣ опасности справа входить въ соглашенія". Очевидно, если признать это общее положеніе, самостоятельность выступленія признается за тѣми партіями (или блоками), которыя имѣютъ больше всего шансовъ на побѣду. Остальныя изъ прогрессивныхъ партій должны ихъ поддерживать, выступая самостоятельно лишь въ случаѣ черносотенной опасности.

Между тѣмъ, что же произошло въ Вологдѣ? ...„Рѣчи" помѣщена телеграмма „собственнаго корреспондента", въ которой говорится: „Появленіе ... объясняется появленіемъ второго ... *почти наканунѣ* выборовъ ... на выборахъ *массы мелкихъ торговцевъ*, пріѣхавшихъ на ярмарку". Итакъ, по признанію самой „Рѣчи" одной изъ причинъ побѣды черносотенцевъ было неожиданное усиленіе ихъ рядовъ пріѣзжими элементами. Этого никто не подозрѣвалъ и не могъ, конечно, учесть. Далѣе: выше мы видѣли, что въ Вологдѣ „черные" побѣдили „при почти равномъ дѣленіи голосовъ между главными кандидатами трехъ группъ". Но изъ телеграммъ мы узнаемъ, что третій списокъ появился „почти наканунѣ выборовъ". Если же списокъ, появившійся почти наканунѣ выборовъ, собралъ за себя столько же голосовъ, какъ и кадетскій списокъ, то ясно, что кандидатъ третьяго списка (или партія, выставившая его), обладалъ большей популярностью, чѣмъ кадетъ, и имѣлъ больше шансовъ на успѣхъ.

Изъ этихъ данныхъ ясно, что третій списокъ не побѣдилъ правыхъ, лишь благодаря неожиданному наплыву черносотенныхъ избирателей, и не побѣдилъ к.-д. лишь благодаря тому, что былъ выставленъ очень поздно. Но почему такъ поздно былъ выставленъ этотъ списокъ, имѣвшій больше шансовъ на успѣхъ, чѣмъ списокъ к.-д.—это осталось невыясненнымъ. Быть можетъ, „Рѣчь" разскажетъ намъ, почему въ послѣднюю минуту вынужденъ былъ появиться третій списокъ?

Нѣкоторый свѣтъ на то, почему появляются третьи списки, проливаетъ инцидентъ въ Твери. Телеграмма въ томъ же № 19 „Рѣчи" выражается очень кратко: „На выборахъ городскихъ выборщиковъ всѣ партіи голосовали отдѣльно. Избранными оказались 7 октябристовъ и одинъ кадетъ". Больше ни слова. Мы напрасно перерыли послѣдніе номера „Рѣчи", стараясь найти хоть какое нибудь указаніе на попытку партіи к.-д. вступить въ соглашеніе противъ „черныхъ". Зато мы нашли телеграмму собственнаго корреспондента газеты „Русь", которая позволяетъ понять многое. „Комитетъ партіи народной свободы—говорится въ этой телеграммѣ,—*отказался* отъ предложенія с. д. объ общемъ спискѣ выборщиковъ по городу. Повидимому кадеты надѣются привлечь лѣвыхъ октябристовъ, которые испугались бы своего включенія въ списокъ кандидатовъ с.-д.". Въ итогѣ—7 октябристовъ и одинъ кадетъ. Кто же провелъ здѣсь въ Думу черносотенцевъ?

Повидимому, примѣръ Вологды и Твери «Рѣчь» выбрала не совсѣмъ удачно. Мы постараемся привести болѣе удачные примѣры того, какъ кадеты проводятъ черносотенцевъ.

Въ № 22 «Рѣчи» помѣщена телеграмма—тоже «собственнаго корреспондента»—изъ Архангельска. «Благодаря раздробленію голосовъ оппозиціи,—пишетъ г. корреспондентъ—отъ города прошли 3 правыхъ и одинъ лѣвый... Правые получили 748 голосовъ, лѣвые 650, к.-д.—293 голоса». Картина весьма поучительная. К.-д. настолько слабы въ городѣ, что не могутъ *собрать даже половины* того, что *собрали одни лѣвые*. Вмѣстѣ съ лѣвыми они дали бы 943 голоса, т. е. почти на 200 голосовъ болѣе правыхъ: оппозиція вышла бы побѣдительницей. Но кадеты предпочли выставить собственный списокъ и своей горсточкой голосовъ провели черносотенцевъ.

Еще одинъ примѣръ. Тотъ же «собственный корреспондентъ» изъ Баку телеграфируетъ отъ 22-го *января въ «Рѣчь»: «Состоялись выборы выборщиковъ по бакинскому уѣзду. Незначительнымъ* большинствомъ *противъ с.-д.* избраны 3 выборщика мусульманской партіи. Кадеты получили *незначительное* количество голосовъ». Мусульмане «незначительнымъ» числомъ голосовъ бьютъ с.-д. списокъ. Кадеты обладаютъ тоже *незначительнымъ* количествомъ голосовъ, т. е. количествомъ какъ разъ, быть можетъ, достаточнымъ, чтобы побѣдить мусульманъ. Но они предпочитаютъ выставить собственный списокъ, не имѣющій никакихъ шансовъ на успѣхъ, и даютъ побѣду реакціонерамъ. И кадеты не могутъ сослаться на то, что они играли въ темную, что они не могли учесть собственныхъ силъ. Въ Архангельскѣ подавало записки только 600 голосовъ, а въ бакинскомъ уѣздѣ даже 495. При такомъ количествѣ избирателей можно ошибиться на нѣсколько десятковъ голосовъ, но трудно предположить, чтобы тотъ, кто на дѣлѣ собралъ «незначительное» количество голосовъ, могъ разсчитывать на побѣду на выборахъ.

Наконецъ, еще болѣе характерно поведеніе кадетовъ на выборахъ въ Кіевѣ. Здѣсь была дѣйствительная черносотенная опасность. Рѣшающее значеніе имѣлъ участокъ, гдѣ кадеты не имѣли *никакихъ* шансовъ *на успѣхъ*, а лѣвые имѣли всѣ данныя побѣдить. Тѣмъ не менѣе кадеты выставили свой особый списокъ и провалились, проваливъ весь участокъ, а вмѣстѣ съ нимъ и весь Кіевъ. Какое безстыдство необходимо послѣ этого, чтобы печатать на первой страницѣ «Рѣчи», будто въ «Кіевѣ, Вологдѣ, Твери, Казани и др. городахъ правыя партіи оказались побѣдителями только потому, что лѣвый блокъ отвлекъ часть голосовъ отъ списка Народной Свободы»!

Мы не думаемъ, чтобы выборная тактика политической партіи, ставящей себѣ опредѣленныя задачи въ революціи, могла всецѣло опредѣляться боязнью черносотенной опасности. Возможность побѣды «черныхъ», какъ аргументъ, имѣетъ для насъ лишь относительное значеніе. Но, когда кадетская газета бросаетъ намъ упрекъ, что мы своимъ самостоятельнымъ выступленіемъ способствуемъ побѣдѣ черносотенцевъ, въ то время, какъ мѣстные комитеты ея партіи, гдѣ могутъ, бросаютъ палки подъ колеса партіи, ведущихъ народныя массы къ свободѣ,—тогда мы считаемъ своимъ долгомъ разоблачить лживость либераловъ и заклеймить лицемѣріе ихъ вождей.

Выборы отъ рабочихъ г. Петербурга и задачи дня.

Всѣ 14 выборщиковъ отъ рабочихъ города Петербурга—соціалдемократы! Это фактъ громадной важности, ибо побѣда соціалдемократіи въ Петербургѣ была несравненно труднѣе и имѣетъ большее политическое значеніе, чѣмъ побѣды въ другихъ городахъ.

Въ самомъ дѣлѣ, Петербургская соціал-демократія больше, чѣмъ какая нибудь другая часть рабочей партіи выносила на себѣ всю тяжесть фракціонныхъ разногласій. Меньшевитскій Центр. К-тъ велъ усиленную кампанію противъ большевистскаго Пет. К-та, на сторонѣ котораго неизмѣнно оказывалось значительное большинство организованныхъ с.-д. рабочихъ. Пользуясь этими домашними спорами соціалдемократіи, эсъ-эры захватили въ свои руки (конечно, временно) представительство отъ многихъ фабрикъ и заводовъ Петербурга. Чрезвычайно характерно при этомъ, что эсъ-эры больше всего постарались использовать для агитаціи за свою партію тотъ ложный шагъ, который былъ сдѣланъ нѣкоторыми руководителями меньшевизма, стремившимися къ сдѣлкѣ съ кадетами вопреки волѣ петербургскаго с.-д. пролетаріата. Но пользуясь неправильными и нецѣлесообразными поступками вождей меньшевизма для агитаціи противъ с.-д. въ рабочей куріи, эсъ-эры играли двусмысленную роль, ибо ихъ руководители сами по городской куріи старались войти въ сдѣлку съ кадетами и участвовали въ тѣхъ закулисныхъ переговорахъ съ ними, которые велись группой меньшевиковъ совмѣстно съ трудовиками и народными соціалистами. Только одни большевики въ данномъ случаѣ проявили достаточно революціонной выдержки и пролетарскаго пониманія для того, чтобы сразу осудить сдѣлку съ к.-д. И въ концѣ концовъ эсъ-эры, трудовики, энъ-эсы и значительная часть меньшевиковъ поняли свою ошибку и восприняли лозунгъ, выдвинутый большевиками. На ту же точку зрѣнія стали и уполномоченные отъ рабочихъ. Въ своемъ легальномъ собраніи 28 января они подавляющимъ большинствомъ признали громадную политическую важность борьбы съ кадетской опасностью въ Петербургѣ и призвали всѣ революціонныя партіи къ дружному участію въ этой борьбѣ, выразивъ рѣшительный протестъ противъ всякихъ попытокъ оказывать хотя бы въ скрытомъ видѣ поддержку кадетамъ.

Это единство настроенія и воли уполномоченныхъ отъ рабочихъ, вполнѣ опредѣленно принявшихъ то рѣшеніе вопроса, которое предлагалось лѣвымъ (большевистскимъ) крыломъ соц.-дем. партіи, сыграло крупную роль. Оно явилось хорошимъ отпоромъ всѣмъ и всякимъ попыткамъ внести дезорганизацію и рознь въ ряды с.-д. пролетаріата. Оно повліяло и на положеніе дѣлъ въ с.-д. группѣ уполномоченныхъ. Когда на собраніи этой группы (30 января) отдѣльные руководители меньшевизма пытались еще разъ склонить уполномоченныхъ къ неподчиненію рѣшеніямъ Пет. К-та и его директивамъ въ избирательной кампаніи, собраніе громаднымъ большинствомъ (60 голосами противъ 8 при 18 воздержавшихся) рѣшительно осудило эти попытки и признало, что всѣ выборщики с.-д. подчиняются въ избирательной кампаніи директивамъ Петерб. К-та Р. С.-Д. Р. П. Если добавить къ этому, что на собраніи были приняты всѣ кандидатуры въ выборщики, рекомендованныя Пет. К-томъ то побѣда организаціи надъ дезорганизаціей, партійности надъ анархіей, принципіальности надъ безпринципностью станетъ еще яснѣе.

Лишь, благодаря этой первой побѣдѣ, удалось одержать вторую побѣду—на выборахъ и провести чистый соц.-дем. списокъ 14 выборщиковъ отъ га... [illegible] восторжествовало чувство партійности и сознательной дисциплинированности с.-д. пролетаріата, ряды были сомкнуты, и дружнымъ натискомъ соц.-демократія одолѣла соц.-революціонеровъ, удержавъ за собой свое законное право быть *единственной* представительницей интересовъ рабочаго класса.

Въ другой разъ мнѣ еще придется говорить о томъ, какъ шли самые выборы и предвыборная борьба соц. демократовъ съ эсъ-эрами. Пока же я обращаю вниманіе уполномоченныхъ, выборщиковъ и всѣхъ вообще рабочихъ Петербурга на то, что главная задача наша въ эти ближайшіе дни—содѣйствовать успѣху борьбы «лѣвыхъ» съ кадетами въ городской куріи. 7 февраля состоятся выборы по городу. Въ зависимости отъ того, каковъ будетъ составъ 160 выборщиковъ городской куріи, будетъ то или иное наше положеніе на окончательныхъ выборахъ депутатовъ. Насъ 14 выборщиковъ отъ рабочихъ на 160 выборщиковъ по городской куріи. Если побѣдятъ во всѣхъ участкахъ кадеты, наши 14 голосовъ не будутъ имѣть никакого значенія, и депутатское мѣсто намъ *подарятъ* либеральные буржуа. Если «лѣвый блокъ» одержитъ хотя бы частичную побѣду, наши 14 голосовъ могутъ имѣть, быть можетъ, рѣшающее значеніе. Поэтому необходимо использовать эти нѣсколько дней, остающіеся до выборовъ для агитаціи за списки «лѣваго блока». Пусть всѣ рабочіе примутъ участіе въ этой агитаціи, пусть всѣ они исполнятъ рѣшеніе, единодушно вынесенное ихъ уполномоченными на общемъ собраніи 28 января,—пусть всѣ содѣйствуютъ успѣху «лѣвыхъ» въ борьбѣ съ предательской партіей кадетовъ! Объединеніе революціонныхъ силъ противъ стараго порядка и противъ кадетовъ, стремящихся къ сдѣлкѣ съ старымъ порядкомъ было выдвинуто соціалдемократической организаціей Петербургскихъ рабочихъ, нашло сочувствіе среди уполномоченныхъ,—теперь оно должно найти и дѣятельную поддержку самыхъ широкихъ массъ.

Выборщикъ с. д.

5

Совѣты уполномоченныхъ отъ рабочихъ *).

Прошли выборы отъ рабочихъ почти во всей Россіи, окончившіеся блестящей побѣдой с.-д. Еще разъ мы получили наглядное доказательство того, какъ настроенъ рабочій классъ Россіи, и кто владѣетъ умами россійскихъ рабочихъ.

Передъ партіей рабочаго класса стоитъ чрезвычайно важный вопросъ, *какъ* съ возможной полнотой использовать выборы не только въ смыслѣ расширенія и углубленія с. д. агитаціи, но и въ отношеніи *организаціи* возможно болѣе широкихъ массъ рабочаго класса.

Революціонная соціалдемократія въ своей предвыборной агитаціи всюду справедливо настаивала на той элементарной истинѣ, что рабочіе ни въ коемъ случаѣ не должны ограничиваться однимъ актомъ избранія наиболѣе соотвѣтствующихъ ихъ настроенію уполномоченныхъ. Мы всюду и всегда указывали на то, что рабочимъ необходимо сплачиваться вокругъ своей партіи и своихъ уполномоченныхъ для того, чтобы неуклонно слѣдить за ходомъ работъ въ Гос. Думѣ, чтобы оказывать самое непосредственное давленіе на ходъ этихъ работъ, чтобы по всякому вопросу злободневной политики проводить свое пролетарское слово, чтобы, однимъ словомъ, составить тотъ могучій, возможно болѣе организованный отрядъ, который будетъ направлять дѣятельность рабочей с.-д фракціи въ Г. Думѣ, и которому рабочая фракція, въ свою очередь, будетъ помогать въ его многотрудной борьбѣ.

Уполномоченные становятся теперь на фабрикахъ, заводахъ, типографіяхъ и пр. центральными фигурами. На нихъ непосредственно будутъ обращены взоры рабочихъ массъ, отъ нихъ будутъ ждать непосредственнаго отвѣта на жгучіе вопросы дня, отъ нихъ будутъ ждать иниціативы.

Намъ кажется, поэтому, необходимымъ поставить на очередь вопросъ объ организаціи совѣтовъ уполномоченныхъ отъ рабочихъ. По нашему мнѣнію, с.-д. имѣетъ всѣ основанія высказаться за то, чтобы коллегія рабочихъ уполномоченныхъ не разсыпалась сейчасъ послѣ избранія выборщиковъ, а наборотъ—осталась бы функціонировать въ качествѣ таковой.

Нельзя, разумѣется, отрицать того факта, что, благодаря характеру Виттевскаго избирательнаго закона и Столыпинскихъ сенатскихъ разъясненій,—уполномоченные не вездѣ и не всегда явятся безусловно дѣйствительными выразителями рабочихъ массъ. Избирательнаго права, какъ извѣстно, лишена масса рабочей молодежи, всѣ работницы и рабочіе, занятые въ предпріятіяхъ, въ которыхъ меньше 50 чел. Во многихъ случаяхъ эти искаженія воли рабочихъ, съ согласія совѣта уполномоченныхъ и самихъ рабочихъ, такъ или иначе смогутъ быть исправлены. Это—вопросъ техники. Мы должны прежде всего рѣшить принципіальную желательность созданія такого Совѣта.

Въ очень многихъ мѣстахъ Россіи такіе Совѣты, несмотря на ихъ оффиціальную безпартійность, будутъ носить безусловно с.-д. характеръ и будутъ находиться въ самой тѣсной связи съ с.-д. партіей. Въ другихъ мѣстахъ, по случайнымъ обстоятельствамъ, вліяніе с.-д. въ такихъ Совѣтахъ будетъ не столь безраздѣльно, но во всякомъ случаѣ это вліяніе всюду будетъ преобладающимъ. Разумѣется, въ рамкахъ такихъ безпартійныхъ Совѣтовъ с.-д. всюду должны будутъ создать свои сплоченныя, партійныя соціалдемократическія группы, которыя, находясь подъ непосредственнымъ контролемъ партійныхъ организацій, будутъ проводить въ жизнь взгляды и директивы послѣднихъ.

Во всякомъ случаѣ, возможность созданія легальныхъ или полулегальныхъ Совѣтовъ Уполномоченныхъ, которые будутъ связаны съ массами самыми непосредственными узами, которые станутъ проводниками воли широкихъ массъ, должна быть обсуждена самымъ тщательнымъ образомъ.

Пусть эти Совѣты, быть можетъ, и будутъ очень мимолетны,—какъ и сама 2-я Дума,—тѣмъ не менѣе они могутъ принести огромную пользу дѣлу политическаго просвѣщенія и организаціи рабочаго класса.

Григорій.

*) Въ виду интереса, который возбуждаетъ въ настоящее время вопросъ о совѣтахъ уполномоченныхъ, мы охотно помѣщаемъ статью т. Григорія, какъ матеріалъ для обмѣна мнѣній.

Ред.

Собраніе 1 февраля въ Народномъ Домѣ Нобеля.

Залъ переполненъ. Составъ публики самый демократическій, но преобладаютъ избиратели. Предсѣдательствуетъ выборщикъ Трудовой Группы Бабынинъ. Первымъ говоритъ длинно и сбивчиво г. *Олейниковъ* (трудовикъ), выражающій сожалѣніе по поводу разрыва лѣвыхъ съ кадетами, но призывающій голосовать за лѣвыхъ. Мѣсто на каѳедрѣ занимаетъ новый ораторъ: хорошо одѣтый сѣдой старикъ, сильно выпившій. Онъ выступаетъ на защиту кадетовъ. Публика изъ рѣчи оратора узнаетъ, что онъ отставной морякъ, 30 лѣтъ служилъ во флотѣ, состоитъ въ хорошихъ отношеніяхъ съ московскимъ Рейнботомъ, всей душой сочувствуетъ соціалдемократамъ (особенно г. Абрамову, котораго слушаетъ всегда съ удовольствіемъ), но будетъ голосовать за кадетовъ, т. к. соціалдемократы всѣ слишкомъ увлекаются, а въ Москвѣ прошло 160 выборщиковъ кадетовъ. Ораторъ особенно напиралъ на то, что именно 160, а не 158 и не 159. Но т. к. старый морякъ на каѳедрѣ качался, какъ на суднѣ при свѣжемъ вѣтрѣ, то ему такъ и не удалось убѣдить собраніе голосовать за кадетовъ: не дали кончить... *Войтинскій* (с.-д.) подробно разбираетъ выяснившуюся картину хода выборовъ: всюду, кромѣ землевладѣльческой куріи, побѣждаетъ оппозиція; рабочій классъ остается самымъ революціоннымъ; крестьянство почти сплошь выбираетъ крайнихъ лѣвыхъ; горожане уходятъ отъ кадетовъ влѣво. Выясняя, что лишь крайніе лѣвые депутаты могутъ связать Думу съ широкими массами петербургскаго населенія, ораторъ призывалъ избирателей голосовать за лѣвый списокъ. Послѣ двухъ мальчиковъ эс.-ровъ говорилъ *Яковлевъ* (с.-д.), красиво и образно развивавшій мысль о необходимости постоянной связи Думы съ народомъ, каковая связь можетъ быть осуществлена лишь черезъ крайнихъ лѣвыхъ депутатовъ. На призывъ оратора голосовать за *революціонныхъ* депутатовъ приставъ закрылъ собраніе.

Настроеніе публики, какъ на всѣхъ собраніяхъ въ Выборгской части, крайне лѣвое. Всѣмъ избирателямъ на собраніи раздавались списки выборщиковъ лѣваго блока.

Редакторъ-издатель О. Григорьева.

Типографія Товарищество „Дѣло", Фонтанка 96.